

Høringssvar til Budget 2027

Marienhoffskolens skolebestyrelse

Skolebestyrelsen på Marienhoffskolen har forståelse for, at Syddjurs Kommune står over for svære økonomiske prioriteringer. Vi ved, at der skal findes besparelser, og vi anerkender arbejdet med at finde løsninger, der påvirker kerneopgaven mindst muligt.

Vi er samtidig opmærksomme på, at de 15 mio. kr., som Omstillingskataloget skal levere, allerede er forudsat i budgettet, og at Byrådet nu skal vælge, hvilke af katalogets forslag for i alt 30 mio. kr. der udmøntes. Erfaringen viser, at en stor del af kataloget fravælges: til Budget 2025 blev der vedtaget forslag for 12,1 mio. kr., til Budget 2026 for 7,8 mio. kr. Dette høringssvar skal derfor læses som et bidrag til netop dette valg. Vi peger på en række forslag, som vi mener bør genovervejes, fordi de får direkte betydning for skolernes mulighed for at løfte opgaven omkring elevernes læring, trivsel og udvikling.

Den samlede virkning for børn med særlige behov

Inden de enkelte forslag vil vi pege på et mønster, der ikke fremgår af nogen enkelt linje i kataloget:

11-R-03 Reduktion i PPR	-500.000
11-R-05 Tilpasning af betalingsdatoer til Pindstrupskolen	-300.000
11-R-06 Omlægning af specialpædagogisk konsulentstøtte	-600.000
11-R-07 Ophør af tilskud til efterskoleophold	-1.516.000
I alt	-2.916.000

Det svarer til **halvdelen af udvalgets samlede servicereduktioner** (5,9 mio. kr.). Hvert forslag ser overkommeligt ud for sig, men tilsammen lander næsten halvdelen af besparelserne hos børn med særlige behov. Vi beder om, at Byrådet får denne samlede virkning forelagt, inden der vælges forslag.

Materialer til undervisningen (11-H-04)

Vi er bekymrede over forslaget om at reducere materialeindkøbet på skoleområdet med 1,7 mio. kr. Vi forstår ønsket om fælles indkøb, bedre udnyttelse af aftaler og genbrug. Men beløbet svarer til omkring 15 % af skolernes samlede materialekøb (11,7 mio. kr. i regnskab 2025) og vil flytte Syddjurs fra at ligge lige over landsgennemsnittet til et stykke under: fra nr. 43 til omkring nr. 58 af landets 98 kommuner.

Gode og tidssvarende materialer er en vigtig del af en varieret og differentieret undervisning. Vi bemærker desuden, at forslaget er kategoriseret som hverdagseffektivisering, dvs. en reduktion uden servicenedsættelse. En reduktion på en syvendedel af materialebudgettet kan efter vores vurdering ikke gennemføres uden at ændre serviceniveauet.

Vi anbefaler, at besparelsen reduceres væsentligt eller som minimum flyttes til kategorien servicereduktioner, så beslutningen træffes på et retvisende grundlag.

PPR (11-R-03)

Vi er ligeledes bekymrede over reduktionen af PPR på 0,8 årsværk. 93 % af PPR's budget er lønninger; der findes derfor ikke drift at effektivisere. Besparelsen er stillingen. PPR er en vigtig samarbejdspartner for skolerne, når elever har brug for særlig støtte, og når lærere og pædagoger har brug for faglig sparring.

Det, der forsvinder, er ikke en ydelse, men tid: Barnet får den samme hjælp, men senere. Det er netop den tidlige indsats, der kan forhindre, at udfordringer vokser sig større og dyrere. Vi bemærker, at PPR har overskredet sit budget i 13 af de 19 år, kommunen har eksisteret, og at Syddjurs i dag bruger mindre pr. indbygger på PPR end landsgennemsnittet. Området er med andre ord allerede presset af behovet.

Vi anbefaler, at forslaget udgår.

Specialpædagogisk konsulentstøtte (11-R-06)

Vi ser stor værdi i den specialpædagogiske viden og konsulentstøtte, som Pindstrupskolen bidrager med til folkeskolerne. Når støtten reduceres med 600.000 kr., svarende til én stilling, mister folkeskolerne adgang til specialiseret viden, der er med til at gøre det muligt at lykkes med de elever, der har brug for noget andet eller mere end den almindelige undervisning.

Pindstrupskolens eget MED-udvalg og fællesbestyrelse advarede i høringen til Budget 2026 om, at en reduktion af netop denne støtte vil øge antallet af elever, der visiteres til specialskolen. Den advarsel er værd at tage alvorligt: En enkelt ekstra visitering koster mere, end forslaget sparer.

Vi anbefaler, at forslaget udgår.

Efterskolepuljen (11-R-07)

Vi undrer os over forslaget om helt at afskaffe det kommunale tilskud til efterskoleophold for elever med specialpædagogiske behov og dokumenterede ordblinddevanskeligheder. Med et tilskud på 30.000 kr. pr. elev svarer bevillingen til omkring 50 unge om året. For dem kan et efterskoleophold være afgørende for trivsel, udvikling og muligheden for at komme videre i uddannelse.

Samtidig er kommunens udgifter til egne specialtilbud steget fra 49,3 mio. kr. i 2019 til 59,5 mio. kr. i 2025. Et efterskoleophold er dermed formentlig kommunens billigste måde at løfte forpligtelsen på: Vender blot en håndfuld af de omkring 50 elever tilbage til et kommunalt tilbud, fordi familien ikke selv kan finde 30.000 kr., er besparelsen væk. Den beregning findes ikke i kataloget.

Vi anbefaler, at puljen nedskrives til det faktiske forbrug frem for at blive afskaffet.

Pengene følger eleverne: betaling ved visitation til Pindstrupskolen (11-R-05)

Skolens økonomi bliver voldsomt udfordret af betalingen til Pindstrupskolen. Det er svært at budgettere med udgiften, specielt det første år, og især hvis der kommer flere betalingsperioder. Visitationer kan i nogle situationer være uforudsigelige, fx når familier flytter til kommunen.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på, hvad forslaget om ændrede betalingsdatoer reelt er: Kommunens samlede udgift til specialundervisning falder ikke. De 300.000 kr. er en flytning af udgiften fra kommunekassen ud på de enkelte skolars budgetter, og en lille skole mærker en ekstra

takstbetaling langt hårdere end en stor. Dertil skærper en fremrykket betaling det økonomiske incitament til at vente med at indstille et barn. Det er det modsatte af tidlig indsats.

Vi anbefaler, at forslaget ikke indgår som en besparelse, medmindre det kan dokumenteres, at kommunens samlede udgifter faktisk falder.

SFO og forældrebetaling (11-R-09 og 11-R-02)

Endelig vil vi pege på samspillet mellem to forslag: SFO'erne reduceres med 250.000 kr., samtidig med at forældrebetalingen for dagtilbud, SFO og juniorklub hæves med 400.000 kr. Forældrene kommer altså til at betale mere for et tilbud, der bemandes lavere. Den kombination er vanskelig at forklare og at forsvare.

Vi anbefaler, at Byrådet vælger det ene forslag eller det andet, ikke begge i samme budgetår.

Afslutningsvis

Vi ved, at der skal prioriteres. Men vores opfordring er, at man i prioriteringerne er særligt opmærksom på de områder, der understøtter skolernes kerneopgave, og på at flere af katalogets forslag består af et beløb og en overskrift uden en beskrevet konsekvens. Når konsekvensen ikke er beskrevet, er det svært for både høringsparter og byrådsmedlemmer at vide, hvad der reelt besluttes.

Vi ønsker skoler, der har mulighed for at give alle børn og unge gode læringsmuligheder, reagere tidligt, når et barn har brug for hjælp, og skabe de bedste forudsætninger for livet efter folkeskolen. Vi har brug for udvikling og investeringer i børnene, også når økonomien er presset.

På vegne af Marienhoffskolens skolebestyrelse
Marie Møller Jensen
Forkvinde

Talgrundlag: Syddjurs Kommune, Omstillingskatalog til Budget 2027 (10. august 2026) samt Historik for valgte forslag i omstillingskatalog 2024-2026; Danmarks Statistik, tabel REGK31 og BUDK32 (funktion 3.22.01, 3.22.04, 3.22.08 og 3.22.12).