

Høringssvar budget 2026 – Pindstrupskolens med-udvalg og skoleudvalg fra fællesbestyrelsen

11-R-6 Nedjustering af understøttelse af folkeskolerne fra Pindstrupskolen – 600.000 kr.

Vi er meget undrende over dette forslag. Forslaget var der også sidste år, men denne gang er det et forslag om en varig besparelse. Den specialpædagogiske viden og sparring samt det kompetenceløft vi kan yde til lærerne i folkeskolen, er både værdsat og efterspurgt fra folkeskolernes side. Hvis vi ønsker at udvikle og bevare de brede læringsfællesskaber i de kommunale folkeskoler, er sammensmeltning af specialpædagogiske redskaber og almen undervisning helt essentielt, og det er dette, vi kan levere. Hvis man reducerer antallet af konsulenter på Pindstrupskolen, vil vi være nødsaget til udelukkende at varetage Pindstrupskolens egne behov for sparring og supervision og minimere hjælpen i folkeskolen. At Pindstrupskolen mindsker støtten i praksis på folkeskolerne, kan have en negativ effekt og øge antallet af elever, der visiteres til specialskolen. Vi er netop ved at udarbejde et kompetenceforløb, hvor vi vil samarbejde med skoler i kommunen om et forløb, som strækker sig over et år, med oplæg og aktionslæring, der målrettes de enkelte skoler. Her vil vi være understøttende omkring at implementere den viden, vi har, i praksis på folkeskolen med vores tilstedeværelse af lærere, pædagoger og konsulenter.

Udvidelse af Pindstrupskolens målgruppe

Derudover vil vi benytte muligheden til at sige, at vi er glade og stolte over at Pindstrupskolen nu i endnu højere grad er med til, at vi ikke sender mange børn til specialiserede tilbud udenfor kommunen. Vi optager nu børn med nedsat fysisk funktionsevne. Vi er dog alvorligt bekymrede for, at der ikke er lavet en takstregulering. Vi modtager disse børn til den samme takst som de andre målgrupper på skolen og det regnestykke hænger ikke sammen. Børn med fysisk nedsat funktionsevne kræver flere ressourcer, flere hjælpemidler, mere plads og opbygning af kompetencer. Vi har ambitioner om at være lige så dygtige som andre lignende specialskoler med denne målgruppe – det kan vi kun, hvis vi har lignende vilkår og det har vi ikke.

Vi løser nu en mere kompleks målgruppe på færre kvadratmeter, uden en øgning af taksten og derfor virker det fra vores perspektiv endnu mere urealistisk at lægge en besparelse ind, som den ovenfor. I budgetoplægget blev der talt meget om realistisk budgetlægning og den afklaring mangler pt. på Pindstrupskolen. Vi vil gerne skabe et kvalificeret og udviklende skoletilbud til denne målgruppe af elever, men vi kan ikke gøre det lige så godt, til den halve pris. Jf. de driftsmæssige konsekvenser beskrevet i direktionens budgetoplæg – bilag 7G

Vores fysiske APV viser en generel utilfredshed med, hvor mange elever, der er samlet på et sted. Eleverne kan stresse hinanden, det fører til flere konflikter og potentielt flere elever, der har svært ved at komme i skole. Vi er glade for, at der er investeret midler i budgetårene fremadrettet til en fysisk udvidelse af Pindstrupskolen, men vi har brug for en forbedring af vores økonomiske ramme til normering af personale.

11-A-12: Pindstrupskolen – udvidelse

Vi er glade for samarbejdet omkring vores nye midlertidige pavillon til den nye målgruppe, som er stillet op på Pindstrupskolens matrikel og som bliver taget i brug inden længe. Ift. indretning og elevernes behov føler vi os hørte og inkluderet. Vi er også glade for, at overvejelserne ift. det permanente byggeri strækker sig videre ud i fremtiden. Kan alle pt. 130 elever med forskellige behov rummes på en matrikel eller har vi behov for flere matrikler? Vi er dog betænksomme, hvis forslaget kun er tænkt som en god business case ift. udnyttelse af bygninger og det kunne have været yderst relevant at kende alternativet til en filial på Mørke skole, inden man udtaler sig om dette. Hvis forslaget vedtages, er det helt essentielt for kvaliteten at ledelse og personale inddrages i ombygning og renovering af Mørke Skole.

Ift. forslaget om at etablere en filial på Mørke Skole kan vi se både fordele og ulemper:

Fordele og ulemper ved filial på Mørke Skole

Fordele	Ulemper
Dejligt med brede gange og større lokaler.	Sårbart ift. bemanning. Som en stor personalegruppe på Pindstrupskolen hjælper personalet hinanden ved sygdom.
Mulighed for ind i mellem at deltage i undervisning i almen klasser på Mørke Skole	Det vil kræve en ledelsesressource mere, samlet set på Pindstrupskolen – ekstra udgift. At skabe en ny afdeling kræver ledelsesmæssig tilstedeværelse.
Potentielt kortere transporttid for nogle af eleverne, mere centralt placeret i kommunen	Det vil kræve en konsulent mere ift. opbygning og vedligehold af kompetencer
En mulighed for at starte noget nyt op omkring den nye målgruppe et samlet sted.	Sværere at arbejde med overgange fra Pindstrup Børnehus til Pindstrupskolen i Mørke ift. målgruppen
Mulighed for vidensdeling mellem lærere og pædagoger på Mørke skole og Pindstrupskolens lærere og pædagoger	Sværere at vidensdele mellem Børnehus og Pindstrupskolen ift. målgruppen af børn med fysiske funktionsnedsættelser
Det vil give mere plads til de resterende elever på Pindstrupskolen	Flytning af elever med særlige behov kan være sårbart for både børn og forældre

Besparelser på dagtilbudsområdet

Vi er bekymrede for de besparelser, der er lagt ind på dagtilbudsområdet. Hvis vi vil opretholde kvaliteten, skal vi ikke spare på antallet af uddannede eller muligheder for at få hjælp og sparring fra specialpædagogisk team.

Vi håber I vil tage vores høringssvar med i overvejelserne og ser frem til en spændende proces

Med venlig hilsen

Pindstrupskolen med-udvalg og skoleudvalg/fællesbestyrelsen

Jytte Kanne Hansen
Tillidsrepræsentant

Morten Eidorff Langballe
Formand for Skoleudvalget

Kristian Eising
AMR

Nina Rie Andersen
Tillidsrepræsentant

Majbritt Hestbech
AMR

Lene Foged
Personalerepræsentant - skoleudvalget