



Kolind d. 29.08.2025

## Til Byrådet Syddjurs Kommune

Vi henvender os fra Kolind Børnehus og Skole med et samlet høringssvar fra afdelingernes MED-udvalg og Fællesbestyrelse vedrørende Omstillingskatalog 2025.

Overordnet finder vi særligt besparelserne på dagtilbudsområdet meget bekymrende (11 R-1 til R-3 + R7). I hverdagen er det tydeligt for os, at der med disse forslag presses yderligere til en hverdag, der i forvejen er under pres. Vi finder det decideret usympatisk at lægge besparelser ned over småbørnsområdet.

Som samlet enhed vil vi pege på, at der i Kolind gennem det seneste år – efter fusionen af Børnehus og Skole – er etableret et tættere samarbejde på tværs. Dette samarbejde er afgørende for børns trivsel og udvikling, men vi ser samtidig, hvordan vores kollegaer i Børnehuset i forvejen løber meget stærkt i hverdagen.

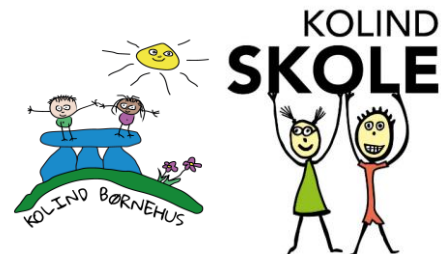
Forældreperspektivet peger i samme retning. Med færre voksne bliver der mindre tid til nærvær og pædagogisk arbejde. Små børn har brug for ro, tryghed og stabilitet, og forringede normeringer vil svække muligheden for at skabe de tætte relationer, som er fundamentet for trivsel og læring. Allerede i dag er rammerne pressede, og vi frygter, at besparelserne vil resultere i flere børn pr. voksen og dermed mindre udviklende pædagogik og mere brandslukning i hverdagen.

## Dagtilbudsområdet

Vi ser med stor bekymring på forslaget om at tilpasse budgettet til minimumsnormering (11-R-1). Det står i skarp kontrast til Syddjurs' eget kvalitetsbegreb for dagtilbud, og i lyset af den nye VIVE-rapport er det et skridt i den forkerte retning. Rapporten peger på, at høj kvalitet er afgørende for børns trivsel, udvikling og dannelse – og dermed deres skoleparathed. En god normering er samtidig et vigtigt parameter for tilflyttere, som ønsker trygge rammer for deres børn.

Justeringen af midler til dagtilbud fra Specialpædagogisk Team (11-R-2) rammer efter vores vurdering de svageste børn og familier i kommunen. Allerede nu er der de seneste år skåret markant i støttetimer, hvilket gør det vanskeligt at skabe de rette rammer for inklusion og trivsel. En yderligere besparelse her vil have alvorlige konsekvenser for de børn, der har størst behov for hjælp.

Ændringen af målsætningen for pædagogandelen i daginstitutionerne (11-R-3) er ligeledes bekymrende. En reduktion i andelen af uddannede pædagoger vil medføre et



fald i kvaliteten, og igen understreger VIVE-rapporten, at der er brug for højere kvalitet i dagtilbuddene – ikke lavere.

Forslaget om reduceret indkøb i dagtilbud (11-R-4) vil i praksis ramme børnene og personalet direkte. Allerede nu er 96 % af midlerne bundet til hænder, og de resterende 4 % dækker helt nødvendige udgifter som legetøj, aktiviteter, kompetenceudvikling, IT-licenser, tolkebistand og uforudsete indkøb af eksempelvis pusleborde og vaskemaskiner. En reduktion på dette område vil reelt betyde en forringelse af hverdagen og i sidste ende påvirke normeringen negativt.

Vi finder det også stærkt bekymrende at ændre praksis for sprogudvikling i dagtilbud (11-R-7). Initiativet "Vi lærer sammen" rummer potentiale, men kan ikke stå alene. PPR's specialiserede indsats er nødvendig, særligt i forhold til børns fonologiske udvikling. Hvis denne støtte fjernes, vil det igen være de mest sårbare børn og familier, der rammes, og vi frygter et markant tilbageslag i kommunens sprogarbejde.

Endelig må vi konstatere, at både Sundhedsplejen og CBUF igen i år er en del af omstillingskataloget. Det er uforståeligt, da netop disse områder er helt afgørende for at sikre, at sårbare familier får den rette hjælp og støtte. En besparelse her vil have alvorlige og langvarige konsekvenser for de mest udsatte.

### **Skoleområdet**

Det forslag, der handler om at sætte timetallet op (11-R-8), er en vildfarelse, der kun kan tilskrives folk, der sidder langt væk fra arbejdet med trivsel, faglige løft og personlig udvikling. Forslaget er uden sammenhæng med de krav, der stilles til skoler, når de skal arbejde med kvalitetsparametre – noget Kolind Skole mere end andre har arbejdet målrettet med de seneste år.

I forslag 11-R-10 om en takststigning ser vi et markant problem i forhold til det nationale ønske om fuldtidsbeskæftigelse i alle erhverv. Vi oplever desuden, at forslaget er udarbejdet uden inddragelse af SFO-forældreråd eller en vurdering af de forventede konsekvenser for udmeldelser.

Både forslag 11-R-3 og 11-R-9 kalder på særlig agtpågivenhed. Der er tale om en skjult salamimodel, hvor forældre vil opleve en gradvis forringelse – først og fremmest af de pædagogiske processer, men også af æstetikken i institutionerne. Vi er bekymrede for, at gabet mellem kommunale og private institutioner vil vokse og dermed påvirke forældres valg.

Vi tager forslag om omstilling på Pindstrupskolen (11-R-6) og Ungdomsskolen (11-R-13) til efterretning, men undrer os over, at der ikke er set på forhold i sagsbehandlingen relateret



til de skel, der foreslås. Forbruget på de enkelte institutioner er ikke beskrevet, og vi oplever et historisk fravær af inddragelse, dialog og kvalitetssikring i forhold til disse forslag.

Vi vil også udtrykke bekymring for besparelsen på UU-området (16-R-5). Denne besparelse risikerer særligt at ramme de elever i udskoling, som i forvejen er sårbare og har brug for en tæt og kvalificeret vejledningsindsats. En svækket UU-indsats vil kunne betyde, at flere unge får vanskeligheder med at finde deres vej i uddannelsessystemet, hvilket både rammer den enkelte og på længere sigt samfundet.

### **Samlet vurdering**

Samlet set mener vi, at Omstillingskatalog 2025 er uden proportioner, idet der ikke arbejdes med de konkrete udfordringer og variationer, der er i lokalområderne. Vi havde ønsket, at der var taget højde for de store forskelle, der følger af socioøkonomiske forhold i distrikterne – et perspektiv, der kunne have nuanceret drøftelserne, inden politiske beslutninger træffes.

Endelig vil vi anbefale, at alle forslag med løbenumre suppleres med en procentuel angivelse af, hvor stor en andel forslaget udgør af et specifikt område/afdeling og som del af f.eks. Familie-, Børne- og Læringsudvalget. Det vil efter vores opfattelse give større gennemsigtighed og gøre materialet nemmere at læse.

### **På vegne af MED-udvalg og Fællesbestyrelsen Kolind Børnehus og Skole**

Næstformand MED Børnehuset – Charlotte Havmøller Brendstrup  
Næstformand MED Skolen – Tessa Holst Møller

Næstformand Fællesbestyrelsen – Christopher Elers Koch  
Formand Fællesbestyrelsen – Nicklas Sixhøj Nielsen