

Høringssvar fra Ugelbølle Distriktråd til Syddjurs Kommunes budget 2025

Ugelbølle Distriktråd har følgende bemærkninger til budget 2025:

**1. Høringssvar til direktionens budgetoplæg – anlæg:
Løbenummer 14-A-6: Trafiksikkerhed**

Løbenummer: 14-A-6	Udvalg: Natur-, teknik- og miljøudvalget
Anlægsprojekt:	14-A-6: Trafiksikkerhed
Samlet anlægssum (mio. kr.):	1,5 mio. kr. årligt
Årlige driftsudgifter (1.000 kr.):	10 t. kr. pr. år afhængig af det enkelte projekt

Forslag til tidsmæssig placering (beløb 1.000 kr. i 2025 PL)									
2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500

Forslag til ibrugtagningstidspunkt (sæt kryds)									
2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Det afsatte årlige beløb på 1,5 mio. kr. årligt er slet ikke tilstrækkeligt. Beløbet bør være større, bl.a. af følgende årsager:

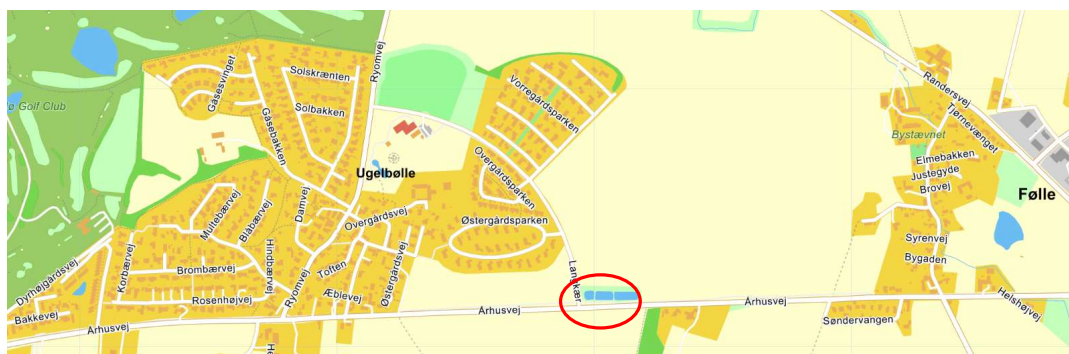
a. Trafikgrupper under Distriktrådene – kræver økonomi

Syddjurs Kommunes afdeling for Trafik og Anlæg har i år nedsat trafikgrupper under hvert enkelt Distriktråd (dvs. 14 grupper i alt). Hver enkelt trafikgruppe er inviteret til dialog med kommunen og er blevet opfordret til at byde ind med forslag til lokale trafikale løsninger og forbedringer. I Ugelbølle Distriktråd har vi taget dette arbejde meget seriøst, og vi har sammen med Trafik og Anlæg i et godt og udbytterigt samarbejde kortlagt områder i Ugelbølle, hvor der bør arbejdes med at sikre øget trafiksikkerhed. Når man nedsætter trafikgrupper under Distriktrådene, er man også nødt til at allokere nogle penge til sådan et projekt. Ellers er det spildt arbejde for alle parter og kan ende med at underminere tilliden til kommunen.

I tillæg dertil har Ugelbølle for år tilbage fået godkendt nogle trafiksikkerhedsprojekter, som er blevet tilføjet kommunens prioriteringsliste, og der har de så stået i 3 år. De afventer fortsat finansiering. Det er drænende, at man som lokalsamfund skal vente så lang tid på at få opfyldt sine ønsker og behov vedrørende trafiksikkerhed – projekter, som vel at mærke er godkendt af kommunen, men som alene afventer finansiering, og det er også svært som Distriktråd at stå på mål for det over for borgerne, som ikke forstår, at der ikke sker noget handling.

Endelig skal det bemærkes, at ud af de 1,5 mio. kr., der har været afsat i anlægsbudgettet for trafiksikkerhed i 2023, er under 500.000 kr. blevet allokeret til trafiksikkerhedsprojekter fra prioriteringsværktøjet, jf. møde i NTM 7/11-23 pkt. 393.

b. Lokale forhold i Ugelbølle – kommunen har pligt til at etablere en højresvingbane ved Aarhusvej/Langkær – nu



I forbindelse med en af kommunens største udstykninger, Sydbjerg og Nordbjerg i Ugelbølle, spiller en tidligere lokalplan nu ind i de trafikale forhold.

Lokalplan 60 – nyt boligområde og bypark ved Overgaard i Ugelbølle siger nemlig følgende, på side 13:

”Der skal også anlægges et højresvingsspor [på Aarhusvej], som er adskilt fra ligeudsporet af en delehelle eller spærreflade. Højresvingssporet skal anlægges, når boligområder nord for lokalplanområde nr. 60 udstykkes [Sydbjerg og Nordbjerg] og/eller når trafiksituationen på strækningen gør det fornødent.”

Vi har gjort kommunen opmærksomme på, at højresvingssport ifølge lokalplanen skal anlægges nu – både fordi området nu er udstykket – men for så vidt også af trafikale årsager – og vi har fået den tilbagemelding, at kommunen ikke har handlepligt til at etablere højresvingsbåsen(!)

Det er svært at opfatte på anden måde, end at man forsøger at skubbe projektet foran sig af hensyn til økonomi.

Den trafikanalyse, der er udarbejdet af NIRAS i august 2022 i forbindelse med netop denne udstykning, vurderer trafikbelastningen på Aarhusvej ved Langkær til at være 6.400 biler. Trafikbelastningen på Langkær vurderes til at være 1.000. Og det er vel at mærke ~~før~~ trafikken fra de to nye boligområder på Langkær er medregnet (160 boliger ved Sydbjerg og Nordbjerg og 80-100 boliger ved Langkær/Ryomvej).

Så spørgsmålet er: Hvor mange biler skal der til, før ”trafiksituationen på strækningen gør det fornødent?”

Ud fra borgernes perspektiv er det nu: Vi ser allerede nu flere gange dagligt overhalingen i retningen øst-vest ind over spærrefladen, fordi biler, der skal til højre, naturligt nok bremser ned (i stedet for at køre ind i den manglende højresvingsbås), hvilket skaber særdeles farlige situationer for de biler, der kommer fra vest og skal dreje til venstre op ad Langkær.

Lokalplaner bliver netop vedtaget for at de skal følges. Ellers ophører alting jo. Det må gælde alle parter – også kommunen. Der er ingen juridisk begrundelse for, at kommunen ikke skal følge lokalplanen.

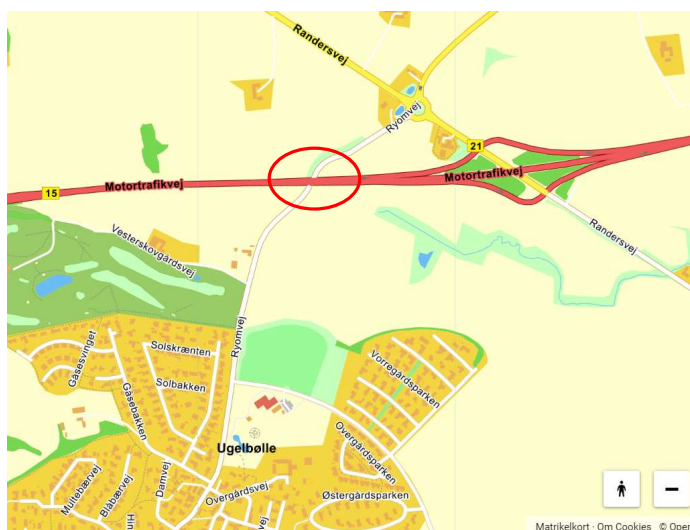
Lokalplanen må generelt forstås sådan, at den er bindende for både ejere og kommunen, ellers er der jo ingen varetægelse af retssikkerheden.

Som minimum må lokalplanbestemmelsen forstås som det, der i planlovsmæssige sammenhænge kaldes en "indirekte handlepligt". Og i den forbindelse har kommunen også en direkte handlepligt til at sørge for at sikre trafiksikkerheden i det pågældende kryds, og det er jo netop derfor, at bestemmelsen er indsat i lokalplanen. Man kunne måske endda gå så langt som til at tolke lokalplanen således, at anlæggelse af højresvingsanlægget måske ligefrem er en forudsætning for ibrugtagning af området, idet der står, at anlægget skal etableres, når lokalplanområdet udstykes – og dette er jo allerede sket.

Jf. lokalplan 60 skal denne højresvingsbås etableres nu, og udgiften dertil bør indgå i det kommende års budget.

c. Lokale forhold i Ugelbølle – tunnelen ved Ryomvej/motortrafikvejen

Den lave tunnel ved Ryomvej/motortrafikvejen skaber flere og flere problemer:



Der er jævnligt varevogne, der påkører tunnelen, og vi har hørt om både en ambulance og en hestetrailer, der er påkørt tunnelen.

I løbet af sommeren har der både været mobilhomes, som har forsøgt at vende helt nede ved tunnelen (hvilket der ikke er plads til), og ægtepar, som har været nødt til at frakoble deres campingvogn fra bilen helt nede ved tunnelen i et desperat forsøg på at få vendt deres feriekaravane.

De trafiksikkerhedsmæssige udfordringer omtales også jævnligt i medierne, jf. f.eks.: <https://syddjurs.lokalavisen.dk/112/ECE17272831/varebil-sad-fast-under-bro-ved-ugelboelle/>

Hvis man ydermere ser dette i den sammenhæng, at vi har nu i et ikke før set omfang har både gående og cyklister til gårdbutikken Gartnergården ved krydset Ryomvej/Randersvej, er det tydeligt, at der skal ske en større ændring af den pågældende tunnel, hvis ikke der skal ske personuheld dernede.

Vi er opmærksomme på, at Rute 15 ml. Bale og Tåstrup skal udbygges, og at tunnelen i den forbindelse forhåbentlig skal gentænkes, men dette arbejde er dog først planlagt til igangsætning i 2031, altså om 6 år.

Med den hastighed, man udvikler boliger og erhverv i dette område, kan der desværre nå at ske mange uheld nær tunnelen, før dette arbejde påbegyndes i 2031. Man er derfor nødt til at være på forkant og handle nu, hvor vi kan se, at problemerne vokser og vokser.

Vi er i en god dialog med Trafik og Anlæg vedrørende tunnelen, men det virker formålsløst, at vi i fællesskab udvikler gode løsninger og projekter, som har ekstremt lange udsigter til at opnå finansiering.

Der er derfor behov for, at der afsættes flere penge til trafiksikkerhed.

**2. Høringsvar til direktionens budgetoplæg – anlæg:
Løbenummer 14-A-22: Klimatilpasning af infrastruktur m.v.**

Løbenummer: 14-A-22	Udvalg: Natur-, teknik- og miljøudvalget
Anlægsprojekt:	14-A-22: Klimatilpasning af infrastruktur m.v.
Samlet anlægssum (mio. kr.):	2,0 mio. kr. i 2025, 1,0 mio. kr. i 2026, 2,0 mio. kr. i 2027 og 3,0 mio. kr. fra 2028
Årlige driftsudgifter (1.000 kr.):	0

Forslag til tidsmæssig placering (beløb 1.000 kr. i 2025 PL)									
2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
2.000	1.000	2.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000

Forslag til ibrugtagningstidspunkt (sæt kryds)									
2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Vi er bekymret for, om de afsatte beløb er tilstrækkelige, og det skyldes bl.a. følgende:

a. Lokale forhold i Ugelbølle – tunnelen ved Ryomvej/motortrafikvejen

Det er vigtigt at prioritere midler til klimatilpasning af infrastruktur.

Den føromtalte tunnel ved Ryomvej/motortrafikvejen giver også udfordringer i forhold til vandafledningen:



I forbindelse med et af sommerens voldsomme regnskyl lå der en dag over en halv meter vand på vejen under tunnelen. Det var decideret uforsvarligt at køre igennem tunnelen.

Det skyldes dels, at vandet samler sig i viadukten, der jo ligger nede i et hul, og dels, som det fremgår af billederne nedenfor, de voldsomme mængder vand, der løber ned fra motortrafikvejen.

Der er tilsyneladende ikke lavet en form for afledning fra vejen, som sikrer, at vandet fra motortrafikvejen ikke også ender i viadukten. Som det fremgår af dette foto, løb vandet massivt ned langs siden af tunnelen, men også ud over kanten. Det var en meget voldsom og utryg oplevelse af køre igennem.



Ugelbølle Distriktsråd anbefaler, at der afsættes tilstrækkeligt med midler til klimatilpasning.

---o0o---

Ugelbølle Distriktsråd imødeser, at ovennævnte forhold tages i betragtning ved fastlæggelse af budget 2025 for Syddjurs Kommune.

Med venlig hilsen

Ugelbølle Distriktsråd