



Høringssvar fra medarbejdergruppen og Børnehusudvalget fra Fællesbestyrelsen i Pindstrup Børnehus.

Vi ser med stor bekymring på det udmeldte omstillings- og reduktionskatalog. Vi har i det nedenstående beskrevet de konsekvenser, som vi kan se ved en række af forslagene.

Hvilke konsekvenser har de udmeldte besparelser, hvis man er barn, forælder eller medarbejder i Pindstrup Børnehus?

- **11-R-20:** Med en reduktion på 5 % på specialbørnehaven i Pindstrup Børnehus vil det medføre færre timer til den direkte kontakt med de allermost sårbare børn i kommunen. Vi er allerede nu ramt af besparelser på specialbørnehaven, da vi har 3 medarbejdere på barsel. Vi oplever, at der er sket en ændring i målgruppen af visiterede børn. Der er i højere grad brug for en omfattende og individuel indsats. Der er mange låste udgifter i specialbørnehaven sammenlignet med almenområdet. Det er hjælpemidler og individuelle læringsredskaber. Det er tid og ressourcer til arbejdet med individuelle og fokuserede mål og indsatser fra f.eks BUA. Det kræver en voksen til et barn. Derudover er reduktionen fremført som værende 226.000, som 5% ud fra et børnetal på 9 børn – men vi har i snit haft flere børn og for indeværende budget ville det have betydet ca. 350.000, hvis besparelsen blev effektueret med 5 %. Vi mener, at det er fremstillet misvisende i forslaget.
- **11-R-5:** Vi ser positivt på, at der lægges op til at tage ansvar for besparelser ved at lave en reduktion i åbningstiden. Pindstrup Børnehus er i et yderområde, hvor forældrene ofte transporterer sig langt til arbejde og vi er bekymrede for, at det vil påvirke bosætningen i Pindstrup at reducere den daglige åbningstid. Vi foreslår i stedet at tage ansvar ved at lukke helt i f.eks. 2 uger i sommerferien mellem jul og nytår og fredag efter Kr. Himmelfart (uden at tilbyde alternativ pasning). Det vil ramme færre end reduktionen i den daglige åbningstid.
- **11-R-2:** Vi er et hus, særligt på specialområdet, som har stor søgning af pædagogstuderende. Der er meget få tilbud i nærområdet med samme profil. Vi er derfor ofte pressede af seminarier til at tage mellem 4-9 studerende årligt. Det er en stor faglig opgave ressource- og tidsmæssigt. Såfremt dette forslag vedtages, vil vi være nødsaget til at begrænse antallet af studerende, for at kunne styre økonomien i det. Vi er bekymrede for, at vi ikke får uddannet nok pædagoger, både til almen og social-special området på Djursland. Et forslag kan være at fritage os eller reducere denne besparelse i Pindstrup Børnehus, så vi fortsat kan afhjælpe behovet for social-specialpraktikkerne indenfor 0-6 års området.
- **Anlæg:** Den planlagte renovering af Pindstrup Børnehus (etape 2) er nu igen rykket 2 år længere – nu til 2028. Vi er jævnligt udfordret på, at huset er i en dårlig stand. Det medfører vandindtrængning flere steder ved kraftige byger, gulvbelægning der trænger til udskiftning, badeværelser som trænger til renovering, manglende plads til hjælpemidler og at det er svært at indrette gode lege- og læringsmiljøer.
- **Øvrige:** Iblandt vores tætte og vigtige samarbejds- og sparringspartnere: PPR, Specialpædagogisk team, Sundhedsplejen, Pindstrupskolen og CBUF lægges der også op til nogle massive reduktioner. Det vil komme til at påvirke mange af de familier, som får hjælp – enten fordi de har et barn med funktionsnedsættelser eller fordi de er i en særlig sårbar situation. Det vil også medføre en påvirkning af det pædagogiske tilbud, som vi kan give børn og familier. Det vil være svært at skabe en tidlig indsats og det vil forøge kommunens udgifter i længden, og skabe mistrivsel for børn, unge og familier.

Vi håber at I vil tage vores overvejelser med i betragtning og ser frem til at følge processen.

På vegne af medarbejdergruppen og forældrerepræsentanter i Fællesbestyrelsen

Tina Maagaard Larsen

Anne Pernille Pedersen Gjøde

Tone Moll

Arbejdsmiljørepræsentant

Tillidsrepræsentant

Forældrerepræsentant