

## Høringssvar vedrørende omstillingskatalog for skoler, ungdomsskole og diverse

Vi har gennemgået det fremlagte omstillingskatalog med stor opmærksomhed og vil gerne fremhæve nogle væsentlige bekymringer og overvejelser vedrørende de foreslåede ændringer. Vi ønsker at påpege, at flere af de foreslåede besparelser og omstruktureringer vil have en direkte og betydelig indvirkning på inklusionen af de ca. 20 procent af eleverne, som i forvejen kræver ekstra støtte for at kunne inkluderes i det almene skoletilbud. Og hvis de elever og deres familier rammes yderligere end i dag, hvor mange børn bliver pressede i inklusionen i skolerne, så vil det også betyde forringede vilkår for de 80 procent, som kunne lære endnu mere, trives endnu bedre og vokse endnu mere, hvis der var mulighed for at lave differentieret undervisning og give de børn, der trænger ekstra stimuli og udfordring på det faglige område. Dertil kommer, at yderligere besparelser af den karakter, som er foreslået, også vil sætte medarbejderne i skolerne under yderligere pres, og det er helt nødvendigt at værne om dygtige og stabile medarbejderkræfter i folkeskolen, hvis vi skal lykkes med at lave god skole og sende gode unge samfundsborgere og mennesker videre efter udskoling.

### 1. Skole

- a. Lavere tilskud til pædagogstuderende (89.000 til 64.000):  
Det er nødvendigt at understøtte den fødekæde skolerne har med dygtige pædagoger, som kan samarbejde med lærere og øvrige om at danne et vefungerende læringstilbud. Ved at reducere tilskuddet reducerer man også uddannelsens legitimitet på skoleområdet, og det vil være ærgerligt.
- b. Reduktion af PPR. 0,6 stilling (400.000)  
En reduktion af PPR vil medføre mindre tilgængelighed af rådgivning og støtte, som er vital for at kunne imødekomme de komplekse behov hos elever med særlige udfordringer. Det er en kommunal enhed, som i forvejen har alt for lange svartider, og de familier, som har brug for PPR venter allerede alt for længe, og det går både udover de trængte familier, men også udover resten af fællesskabet, fordi de elever, der har brug for hjælp får det svært i klasserne over længere tid end nødvendigt og rimeligt.
- c. Justeringer indenfor skoleområdet (2.190.000 stigende til 2.840.000) Effektiviseringer, der medfører ændringer som færre lærere, øget u-tid, og nedskæringer i administration, vil have direkte indflydelse på kvaliteten af undervisningen og støtten til både elever med særlige behov. Men dette vil også betyde belastning på de 80 procent af eleverne, som allerede arbejder på at inkludere de 20 procent, der har brug for ekstra støtte. Det betyder, at de elever, som har brug for mere udfordring, som kan rykke sig yderligere ved ekstra stimuli bliver ladt i stikken, fordi ressourcerne går på inklusion i stedet.
- d. Reduktion i understøttende forløb fra Pindstrup (500.000):  
Nedskæringer i understøttende forløb skæres væk fra en allerede overbelastet ressourcebase, som er kritisk for at opretholde en effektiv inklusion og støtte og dermed også for at kunne bevare fungerende almenområde.

e. Pakning af skolemælk (190.000):

Vi synes, at skolemælk skal fjernes helt fra skolernes budget. Altså også udover de 190.000, hvis der er mere at reducere. Vores erfaringer er, at der både finder et spild sted på ressourcer, der håndterer dette og på produkter, som ikke bliver fordelt.

2. Ungdomsskole

a. Reduktion i udbud af hold (300.000)

En reduktion i udbuddet af hold kan betyde færre muligheder for ungdomsaktiviteter, hvilket især vil ramme de unge med behov for ekstra støtte og opmærksomhed. Derudover er holdene de steder, hvor de unge som ikke er en del af foreningslivet har mulighed for at mødes om gode aktiviteter. Man kan arbejde med min. størrelser på holdene, men det er vigtigt at give de unge et godt tilbud, så de ikke fristes af at hænge ud på parkeringspladser o.lign.

b. Nedlæggelse af skoleastronauterne (1.314.000)

Skoleastronauterne er et virkelig godt tilbud som skolerne kan benytte, og hvor de kan få god hjælp til at arbejde med teambuilding aktiviteter i klasser, som har brug for det. Og det har de fleste klasser.

c. Ændret forældrebetaling i klubberne (336.000):

En væsentlig stigning i forældrebetalingen kan medføre økonomiske barrierer for familier med lavere indkomst, hvilket kan begrænse adgangen til støttende klubtilbud for de børn og unge, der mest har brug for det. Derudover vil en så voldsom stigning nok betyde, at mange ville vælge det fra. Og så er besparelsen måske ikke eksisterende.

3. Diverse

a. Omlægninger i sundhedspleje (975.000)

Nedskæringer i udvidet sundhedspleje, især for familier med særligt behov, vil reducere tilgangen til kritisk støtte, som er essentiel for en vellykket inklusion af børn med særlige behov i skolen.

b. Stillingsreduktion i Center for børn, unge og familier (475.000)

Reduktion af stillinger vil betyde færre ressourcer til støtte og rådgivning for familier og børn, hvilket kan forværre situationen for de allerede sårbare grupper og presse det almene skoletilbud yderligere.

Konklusion

De foreslåede besparelser og nedskæringer risikerer at forværre de udfordringer, som folkeskolen står overfor i inklusionens navn. De elever, som allerede kræver ekstra støtte, vil blive ramt endnu engang, og dette vil medføre en endnu større belastning på de elever, der arbejder på at inkludere dem. Dertil kommer at medarbejdernes buer er spændt hårdt allerede, og flere af sparetiltagene vil ramme lige præcis de medarbejdere, som i forvejen gør et kæmpe stort stykke arbejde, og dem skal vi passe rigtig godt på.

Vi opfordrer til, at der tages højde for de langsigtede konsekvenser for inklusionen, og at der findes alternative løsninger, der kan bevare den nødvendige støtte til alle elever. Vi så gerne øgede muligheder for netop 2-lærerordninger, reduktion af u-tid, mere fleksibilitet til at understøtte elevernes forskellige niveauer i fagene, så alle får den rette kombination af hjælp og udfordring.

Med venlig hilsen,

På vegne af skolebestyrelsen  
Solveig Sannem & Stine Skyum

Rønde Skole

