

MED-udvalget for Ådalens Børnehus og Skole

Høringssvar vedr. budget 2027

Kære byråds-politikere

Hvor er det rart at fornemme, at der i år ikke er samme pres på at få budgettenderne til at nå sammen. Og hvor er vi glade for at se, at ombygningen i børnehuset fortsat er på anlægsbudgettet. Det ser vi meget frem til og håber samtidig, at legepladsen tænkes med, så både de indendørs og udendørs rammer får et nødvendigt løft.

Vi er fortsat taknemmelige for jeres støtte til realiseringen af Mødestedsprojektet i Ådalen.

Det er dog alligevel med en vis bekymring, vi læser de mange forslag i omstillingskataloget. For selv om det lyder tilforladeligt med de fleste af forslagene, så gemmer der sig en anden virkelig bag tallene i forslagene.

Generelt er der skåret ind til benet i vores driftsbudgetter. Der er ikke nogen steder, hvor det ikke vil kunne mærkes at gennemføre de fremlagte forslag. Og i de fleste tilfælde vil det, der er beskrevet som en driftsudgift, komme til at ramme lønudgifterne, da der ikke kan spares beløb på drift, hvis vi skal drive skole og børnehus, hvor børnene har lyst til at være.

Et par eksempler:

11-H-04, 11-H-5 og 11-R-09: Der er ikke penge i den størrelsesorden i vores driftsbudgetter. For børnehusets vedkommende vil 40-50.000 kr. ud af 170.000 kr. gøre, at der ikke længere er råd til at udskifte ødelagte legematerialer, købe m.m. Stort set hele børnehusets budget anvendes til aflønning af personale. Vi har i forvejen afsat et meget lille beløb til indkøb, hvorfor en yderligere besparelse på 40-50.000 kr. i form af hverdagseffektivisering opleves som stort set umulig at efterleve.

Vi bruger allerede minimalt på indkøb og nye materialer, og benytter i videst muligt omfang genbrugsmaterialer samt donationer fra forældre og lokalsamfundet. Vi har derfor svært ved at se, hvor en yderligere besparelse af denne størrelse kan findes uden at få betydning for den pædagogiske hverdag.

For skolens vedkommende vil en besparelse på 100.000 kr. ud af vores driftsbudget på 975.000 kr. svare til over 10%. F.eks. har vi kun budgetteret med 8.000 kr. til materialer til Håndværk og design (som er et eksamensfag), fordi vi i forvejen primært anvender genbrugstræ og -materialer, arbejder med upcycling og med glæde modtager donationer af materialer.

I madkundskab er budgettet på 20.000 kr. Det svarer til ca. 290 kr. pr. elev pr. år – også et eksamensfag. Og desværre er det faktiske beløb til indkøb pr. elev kun 250 kr., pga. leveringsomkostninger og højere priser grundet den nye EU-begrunderede online indkøbsaftale.

I SFO vil et tilsyneladende lille beløb på 17 kr. pr. barn svare til over 10% besparelse på et i forvejen beskedent budget til materialer og aktiviteter.

Den nye indkøbsaftale er svær i dagtilbud og på mindre skoler. Vi koordinerer indkøb, når vi køber større mængder på én gang, men det er oftest ikke muligt i hverdagen pga. et generelt lille forbrug. Besparelserne ved indkøbsaftalen bliver "ædt op" af øgede personaletimer til koordinering og omkostninger til levering. Den skaber frustrationer over ikke at kunne købe de relevante varer til rette tidspunkt (og til højere priser) og dårligere arbejdsvilkår.

11-H-03: Vi er i forvejen meget opmærksomme på kun at abonnere på de platforme, der bliver brugt i undervisningen. Der bliver nævnt aviser – det har vi sparet væk for mere end 15 år siden. De mange

MED-udvalget for Ådalens Børnehus og Skole

lovpligtige licenser/aftaler – f.eks. Copydan og udlånssystem til biblioteket, kan vi ikke undgå. Det samme gælder i de administrative programmer i børnehuset og på skolen.

Så der er ikke rimelige steder at spare på driften, hvis vi fortsat skal kunne leve op til folkeskole- og dagtilbudslovens intentioner.

Det bekymrer os, at der lægges op til en reduktion i PPR (11-R-03). Der er brug for det stik modsatte, hvis intentionen om at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn i dagtilbud og skoler skal realiseres. PPR's hjælp er afgørende for at, vi kan lykkes og for at forebygge mistrivsel, skolefravær og sygdommeldinger hos personalet. Vi har i forvejen meget lange ventetider på møder med PPR. PPV-arbejdet er tidstungt, og en ændret lovgivning vil med tiden gøre, at der bliver flere ressourcer til rådighed til den praksisnære sparring. Men praksisnær sparring er ikke en mindre tidstung opgave, og stigningen af børn og børnegrupper, hvor der er behov for sparring, er stigende. Skal vi se effekten af en ændret lovgivning, så skal der ikke reduceres i PPR - tværtimod.

Vi har været glade for Pindstrupskolens konsulentstøtte. Den har været fleksibel og hurtig at få sat i værk. Og det ønsker vi ikke at forringe ved en sammenlægning med PPR (11-R-06). Omvendt kan det godt give mening at få styrket PPR's pædagogiske støtte med fokus på læringsmiljøet generelt.

Nej tak til, at der på NTM's område foreslås reduktioner på rengøring på dagtilbuds- og skoleområdet (14-R-02 og 14-R-04). Det taler stik mod erfaringerne fra COVID-19-tiden. Det vil med al sandsynlighed medføre øget sygefravær hos børn og personale og øgede udgifter til vikardækning, og det virker på ingen måde rimeligt, at børn i dagtilbud skal lege på ikke-vaskede gulve. Niveaue er i forvejen ikke prangende.

Øget sampasning i dagtilbud (11-R-01) er allerede en integreret del af vores hverdag. På nuværende tidspunkt organiseres sampasning mellem børnehusene, hvor der følger personale med svarende til det antal børn, der skal sampasses.

Hvis SFO fremover skal inddrages i sampasning med børnehusene, kan det betyde, at børnene møder ukendte voksne i ukendte rammer. Det giver særligt anledning til bekymring i forhold til de yngste børn i vuggestuen, hvor vi hidtil har prioriteret, at en kendt voksen følger med.

Ja, der kan spares på forplejning til møder, kaffe mm. (11-H-02), men det noget vi bruger i meget begrænset omfang. Det vil helt sikkert opleves som, at de sidste rester af personalegoder vil blive taget fra medarbejderne. Møder ud af huset med forplejning er så godt som ikke eksisterende.

Vi følger kommunens gaveregulativ. Med 11-H-02 vil ansatte i Børn og læring stilles ringere end alle andre ansatte i Syddjurs Kommune. Hvordan vil det virke ift., at vi også skal være et attraktivt arbejdsområde?

Det undrer os, at der ikke er afsat midler til afholdelse af fælles sidste skoledag for 9. klasserne. Hvis ikke det tages med i budgettet for 2027 og frem, ender regningen som i år på skolerne.

Med den trods alt gunstige økonomiske situation for kommunens økonomi, håber vi, at I vil friholde os for besparelser, der indirekte vil ramme de personaletimer, der er den vigtigste ressource for at skabe udvikling, trivsel og læring for kommunens yngste borgere.

Med venlige hilsener

MED-udvalget for Ådalens Skole